

Bürgerregion am Sorpensee - Kriterienkatalog zur Prüfung der Förderfähigkeit von Projekten, 30.5.2017

Nr	Kriterium	0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	Bewertung
1	innovativ	0 P.	1 P.	2 P.	3 P.	max. 9
1.1	Pilotcharakter der Idee (2x)	Kein	lokal	regional	überregional	
1.2	Hebel für dauerhafte Veränderung	keine	lokal	regional	überregional	
	Bemerkungen und Punktzahl					
2	Strategie- und zielorientiert	0 P.	1 P.	2 P.	3 P.	max. 9
	berührt Handlungs- und Entwicklungsziele (3x)	keins	1-2 Ziele	3-4 Ziele	5 Ziele oder mehr	
	Bemerkungen und Punktzahl					
3	partizipativ	0 P.	1 P.	2 P.	3 P.	max. 6
3.1	Reichweite der Beteiligung im Entwicklungsprozess	ohne	Lokale Akteure beteiligt	Lokale + regionale Akteure beteiligt	Lokale, regionale + überregionale Akteure	
3.2	Intensität der Beteiligung im Entwicklungsprozess	ohne	Information und Diskussion	Mitwirkung an Ausgestaltung	Bürgerschaftlich getragen	
	Bemerkungen und Punktzahl					
4	ökonomische Dimension	0 P.	1 P.	2 P.	3 P.	max. 12
4.1	Branchenvielfalt	keine Auswirkungen	Förderung innerhalb einer Branche	Förderung einer neuen Branche	Förderung verschiedener Branchen	
4.2	Beschäftigungspotenzial	keine Relevanz	wenig Chancen zur Schaffung v. Arbeitsplätzen	Gute Chancen zur Schaffung von Arbeitsplätzen	Aktive Schaffung von Arbeitsplätzen	
4.3	Fachkräftesicherung u. -gewinnung	keine Relevanz	Indirekte Effekte zur Fachkräftesicherung	Direkte Effekte zur Fachkräftesicherung	Direkte Effekte zur Fachkräftesicherung & -gewinnung	
4.4	Regionale Wirtschafts- und Stoffkreisläufe	keine Auswirkungen	Stärkung lokaler Kreisläufe	Förderung neuer lokaler Kreisläufe	Förderung (neuer) regionaler Kreisläufe	
	Bemerkungen und Punktzahl					
5.	soziale Dimension	0 P.	1 P.	2 P.	3 P.	max. 18
5.1	Vernetzender Ansatz zwischen Akteuren (2x)	kein Ansatz	Erkennbarer Vernetzungsansatz zwischen Akteuren	Starke Vernetzung von Akteuren	Intensive Vernetzung v. Akteuren aus verschiedenen Bereichen	
5.2	Integration benachteiligter Menschen	kein Beitrag	Offen gestaltet	Integrativ	Stark integrativ	
5.3	Stärkung von Kompetenzen & Fähigkeiten der Bevölkerung	kein Beitrag	Geringer Beitrag	Mittlerer Beitrag	Großer Beitrag	
5.4	Stärkung des Bürgerschaftlichen Engagements	kein Beitrag	Geringer Beitrag	Mittlerer Beitrag	Großer Beitrag	
5.5	Verbesserung der Versorgung (Grundversorgung, Infrastruktur)	keine	Stärkung des bestehenden Angebots	Schaffung eines neuen Angebots	Stärkung oder Schaffung mehrerer Angebote	
5	Bemerkungen und Punktzahl					
6	ökologische Dimension	0 P.	1 P.	2 P.	3 P.	max. 12
6.1	Flächenverbrauch	keine Auswirkungen	keine Beanspruchung neuer Flächen	Bestandbezug oder Bestandsaktivierung	Aktive Reduzierung des Flächenverbrauchs	
6.2	Beitrag zum Klimaschutz	kein Beitrag	keine negativen Auswirkungen	Indirekter Beitrag	Direkter Beitrag	
6.3	Beitrag zur Klimafolgenanpassung	kein Beitrag	keine neg. Auswirkungen	Indirekter Beitrag	Direkter Beitrag	
6.4	Beitrag zum Umweltschutz	kein Beitrag	keine neg. Auswirkungen	Indirekter Beitrag	Direkter Beitrag	
6	Bemerkungen und Punktzahl					
7	Reichweite und Strahlkraft	0 P.	1 P.	2 P.	3 P.	max. 15
7.1	Anzahl der profitierenden Personen	keine	einzelne Personen	kleine Gruppe	große Gruppe	
7.2	Multisektoraler Ansatz	Nein			ja	
7.3	Stärkung der regionalen Identität	keine	lokal	regional	überregional	
7.4	Beitrag zur regionalen Baukultur	kein Beitrag	keine negativen Auswirkungen	Direkter Beitrag	Direkter & bedeutsamer Beitrag	
7.5	Kooperation überregional	keine	Mit 1 Partner	Mit 2 Partnern	Mit 3 oder mehr Partnern	
7	Bemerkungen und Punktzahl					
8	Stärkung des Regionalmanagements	0 P.	1 P.	2 P.	3 P.	max. 3
	Neue Strukturen unterstützen regionale Kooperation & Entwicklung	keine	Geringer Grad an Unterstützung	Mittlerer Grad an Unterstützung	Hoher Grad an Unterstützung	
8	Bemerkungen und Punktzahl					
9	Nachhaltigkeit des Projekts über den Förderzeitraum hinaus	0 P.	1 P.	2 P.	3 P.	max. 6
	Die Wirkung des Projekts reicht über den Förderzeitraum hinaus (2x)	nicht absehbar	Absehbar	Sicher	Sehr sicher	
9	Bemerkungen und Punktzahl					
10	Projektkosten (3x)	0 P.	1 P.	2 P.	3 P.	max. 9
	Die Projektkosten stehen in gutem Verhältnis zum angestrebten Erfolg in Bezug auf die Umsetzung der RES	nein	bedingt	mit Abstrichen	voll und ganz	
10	Bemerkungen und Punktzahl					
	GESAMTPUNKTZAHL	Zur Prüfung der Förderfähigkeit mindestens erforderlich: 50 Punkte				max. 99